

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Installations- och fastighetsteknik	<i>Kurskod</i> 5BY081	<i>Poäng</i> 15,00	<i>År</i> 2023	<i>Start v.</i> 04
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 36 (29/7)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> -	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 92% Betyg: 3(13) 4(16) 5(4)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

Hur är undervisningen upplagd?

Undervisningen bedrivs i form av lektions- och gruppundervisning samt handledning i samband med laborationer, grupp- och projektarbeten. Lektionsundervisningen ägnas åt genomgång av vissa teoriavsnitt, problemlösning och demonstrationer.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

beskriva olika installationssystem övergripande funktioner och ingående komponenter

Skriftlig tenta

beräkna byggnaders energi- och effektbehov och ställa dem i relation till samhällets krav på energihushållning

Skriftlig tenta

dimensionera och projektera installationssystem utifrån krav på komfort och hälsa,

Skriftlig tenta/datorlabb/muntlig redovisning

bedöma lönsamheten för olika drift- och underhållsåtgärder

Skriftlig tenta/labbar

redogöra för drift- och underhållsplanering samt besiktningar i förvaltningskedet

Skriftlig tenta

projektera och upprätta installationsritningar med hjälp av BIM-programvara enligt gällande standard

datorlabb/muntlig redovisning

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

se kursplan

Samläses denna kurs med andra kurser??

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Nej

Antal projekt som varje student deltog i:

Nej

Antal studenter i projektgrupp:

Nej

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

<p align="center"><i>Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?</i></p>
<p><i>Kursens samverkan med forskning</i> Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen <i>Annan samverkansform, nämligen:</i></p>
<p><i>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet</i> Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen <i>Annan samverkansform, nämligen</i></p>
<p><i>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle</i> Kursansvarig förbättrade kursens studietakt (fördelade innehållet jämnare, se förändringsförslag från föregående kursvärdering VT22 nedan).</p>
<p><i>Förändringsförslag från föregående kursrapport</i> Schemaläggning skall synkas bättre med tentabokning av TFE:s studieadministration. så att det blir längre tid till tenta 1 på kursen.</p>

Lärare

<p><i>Information om inblandade lärare</i></p> <p><i>Kursansvarig</i> jimmy Vesterberg</p> <p><i>Antal övrig personal som ej föreläser</i></p> <p><i>Antal övriga föreläsare</i> 3</p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?</i> ca 5%</p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?</i> 0</p>
--

Kursvärd.

<p><i>Totalt antal svarande</i> 3</p>
<p><i>Sammanställningsdatum</i> 2023-08-16</p>
<p><i>När genomfördes kursvärderingen?</i> Efter genomfört första examinationstillfälle</p>
<p><i>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej</i></p> <p><i>beskriva olika installationssystem övergripande funktioner och ingående komponenter</i> 100</p> <p><i>beräkna byggnaders energi- och effektbehov och ställa dem i relation till samhällets krav på energihushållning</i> 100</p> <p><i>dimensionera och projektera installationssystem utifrån krav på komfort och hälsa,</i> 100</p> <p><i>bedöma lönsamheten för olika drift- och underhållsåtgärder</i> 100</p>

redogöra för drift- och underhållsplanering samt besiktningar i förvaltningskedet

100

projektera och upprätta installationsritningar med hjälp av BIM-programvara enligt gällande standard

100

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Kommentarer om kursens upplägg, sammanfattning av 3 st svarande (svarsfrekvens 8.3%), ges nedan:

Den låga svarsfrekvensen detta år beror sannolikt på att kursvärderingsenkäten erbjöds digitalt.

Den enkät som användes var UPL:s enkätmall LEQ4.

Enkätens 22 första påståenden undersöker studentens upplevelse av kursens lärmiljö utifrån ett antal faktorer som i empirisk forskning har befunnits främja lärande i högre utbildning.

Medelvärdet av responsen på respektive påstående bedömdes med hjälp av en numeriskskala från 1 till 5 där 1 = "Stämmer inte alls" och 5 = "Stämmer precis".

Från enkätsvaren kan ses att ingen av de 22 påståendena får under en 4:a. Medelvärdet för samtliga påståenden räknades ihop till ca 4.5. Slutsatsen som dras är att studenterna upplever kursens kvalite bra överlag.

Enkäten erbjöd även fem, (fråga 24-28), öppna frågor.

Där lyftes projektet i energiberäkningsprogrammet BV2 och verktyget MAGICAD fram av en svarande som det bästa momentet i kursen.

En annan svarade att EI-momentet och ventilationsteorin var det viktigaste lärdomarna som erhöles från kursen. De svarande tyckte även att föreläsningarna var viktiga för att klara av tentan. Angående förbättringsförslag (fråga 26) lyftes en önskan om att "lite tydligare instruktioner för projektet och bättre genomgång av bv2"

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

kursen har historiskt bestått av två kurser som nu slagits ihop till en.

Förändringen gjordes primärt för att jämna ut studietakten för studenterna (studentdriven förändring från kursvärderingar).

Denna nya kurs har mottagits väl av studenterna sedan kursstart. Även om en del förbättringsmöjligheter har funnits kopplat till ny kursstruktur. Nu har dock lärarna mer och mer vants sig (och förbättrat) den nya kursstrukturen. Detta år gavs endast förbättringsförslag kopplat till tydligare genomgång av kursens projekt och BV2 (se sammanfattning ovan). Vilket är en enkel åtgärd att förbättra inför nästa år.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

tydligare genomgång av kursens projekt och BV2 - kursansvarig

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

jiyveg03 [Jimmy Vesterberg]

Granskare student (CAS-identitet)

orve0005 [Orvar Vestberg] Automatiskt godkänd

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

Ursäkta sen inrapportering av kursvärdering, rådata finns (fås vid efterfrågan).

/Jimmy